

حزب‌ر است افراطی «مردان ایتالیا» که به نام خود را بر ای انتخابات پارلمان اروپا (انتخابی) خوانده، نتیجه‌پنجمتوموسولینی، دیکتاتورفاشیستایتالیایرا به عنوان نماینده خود در این انتخابات معرفی کرده است؛ رهبر حزب برادران ایتالیا که متعهد شده همه چیز را در اروپا تغییر دهد و «پایتخت اروپا»، «پهر مننقل کند، در قیس بود کوش اعلام کرد که «کایو جویوساز موسولینی، نتیجه‌نخست‌وزیر سابق ایتالیا، نامزد این حزب در انتخابات ۲۶ ماهه‌ی خواهد بود. کایوموسولینی ۵۰ سالیک افسر سابق نیروی دریایی بوده‌بودن اشاره‌ایدئولوژی‌های فاشیستی، در مصاحبه‌ای گفته‌است که همیشه به نام خانوادگی خود افتخار خواهد کرد،و امیدوار است رای دهندگان ارزش برنندموسولینی را بگذارند.



تحلیل‌روز

## اطرافیان، نقطه ضعف ترامپ؟

**صابر گل‌عنبری** -این روزها بر خی در مواجهه با تصمیمات اخیر ترامپ به‌ویژه تروریست‌اعلام‌کردن سه‌سیاه‌پاسداران انقلاب اسلامی، به‌نوعی این تصمیمات را به‌تیم کاری‌همراه وی نسبت می‌دهندو می‌گویند:رئیس‌جمهور آمریکا در دام اطرافیان تندروی خود افتاده‌ان‌ها و راه‌پسمنت‌انجام چنین اقداماتی و حتی جنگ با ایران هم‌سوق می‌دهند. در این که همفکران دیک چنی و نتوگان‌ها هم‌اکنون سکاندار کاخ سفید هستندو همین خودبرونداد خاصی در تصمیم‌گیری‌ها دارد، جای‌شک و تردید نیست، اما این که تصمیمات دونالد ترامپ را صر فایه‌این اطرافیان‌ش نسبت‌بدهیم‌و راه‌ردام‌ان‌ها یه‌انیم، با واقعیت‌سازگار نیست‌و احتمالاً ناشی از شناخت ناکافی از خود ترامپ است. این نگاه، نه‌امپ‌را ساده‌ورباتی فرض می‌کند که وسوسیه‌مایک‌پنس، جان بولتون، مایک پمپئو و جرد کوشنر به‌حرکت در می‌آید؛ در حالی که چنین نیست. در مواجهه با این خواشن این پرسش مطرح است که همین تیم‌نتوکانی‌تندرو چطور به‌کاخ‌سفیدراه یافته است؛ مگر نه‌این است که خود ترامپ، پنس، بولتون و پمپئو را برگزیدو وقتی دیدی چهره‌هایی چون مک‌سترو و کس تیلرسون نمی‌توانند یا نمی‌خواهند در راستای رویکرد خاص او حرکت کنند، به‌سراغ تیم‌کنونی‌رفت؟ و واقعیت این است که تصمیمات ترامپ نه‌غیر منتظره‌است نه غافلگیر کننده، بلکه دقیقاًت‌چند چمان‌باورهای او در راستای همان وعده‌های انتخاباتی‌اش است که در سال ۲۰۱۶ بیان کرد. تروریست‌اعلام‌کردن سه‌پا در راستای همان وعده خروج از برجام و برای تحقق همان اهدافی است که به‌خطر آن‌ها از این توافق خارج شد. همچنین واگذاری جولان هم‌در امرای همان وعده‌گذاری قدس به اسرائیل است که باز در جریان تبلیغات انتخاباتی وعده دادو عمل کرد. در واقع، اساس تصمیمات ترامپ به‌نوع شخصیت و تفکر او یا بازی می‌گرددو کسی نیست که در دام بیفتد و تصمیماتی اتخاذ کند که با تفکراتش تضاد داشته‌باشد. اگر اوشخصیتی داشت که به‌این سادگی در دام بیفتد، سر مسئله دیوار کشی با مکزیک مقابل کنگره نمی‌ایستاد و تحت‌تاثیر فشارهای جمهوری خواهان قرار می‌گرفت و کورت دعتطیلی دولت در دوران او به‌خطر همین مسئله شکسته نمی‌شد و در نهایت هم حالت فوق‌العاده اعلام نمی‌کرد. اما آن‌چه گفته‌شد نافی‌تاثیرپذیری ترامپ از تیم‌نتوکانی هم‌راش نیست. بله این تاثیرپذیری وجود دارد، اما کار بر دعتعبیراتی که از ترامپ سلب اراده‌اوری در دام افتاده فرض می‌کند، با واقعیت‌سازگار نیست؛ حتی عامل آن تاثیرپذیری هم که گفته‌شد، فرایت‌فکری و یژه‌میان‌اویمیش است نه چیز دیگری. در کل می‌توان گفت که بانظر به‌شخصیت خاص ترامپ، تصمیماتی‌وی برپایندی از الزامات واقتصادات دولتموله در وجوداوست؛ نخست، باور‌ها و تفکرات راستگرایی متعصبانه، نتوکانی و پوپولیستی و دوم، رویکرد تاجر مسلکانه و باج‌خواهانه‌اش. هر دولتموله به‌شدت‌اورا به‌اتیش‌سیاستی کاملاً خصمانه‌علیه‌ایران سوق می‌دهد؛ به نحوی که اولی اسرا تیلر امحور و جهت‌دهنده این سیاست قرار می‌دهد و از این‌رو، نتایجاوه به‌نزیدیک‌ترین دوست‌وی نه‌تنها در خاورمیانه بلکه در کل جهان تبدیل می‌شود. از این‌جاست که تل‌آویو در طول ۷۰ سال گذشته، گوتلی شوارتز از ترامپ در کاخ سفید برای اپیشرد به‌نامه‌های خود نیافته است. دومی هم‌تاثیرگذاری لابی‌سعودی و اماراتی را که ولخرج‌ترین لابی‌ها در آمریکا هستند، به‌شکل بی‌سابقه‌ای افزایش می‌دهد. در واقع اگر ترامپ دولتموله در شخصیت‌وی نه‌وجود نداشت، نه‌این تیم‌نتوکانی‌اکنون اطرافش بودند و تاثیرگذاری این لابی‌ها به‌این حد می‌رسید. به‌همین علت باید گفت که نقش خود ترامپ در تصمیم‌گیری‌ها تعیین‌کننده و نقش اطرافیان‌ش ثانوی و مکمل است.

## اندیشکده‌روز

## حفتر تا چه‌مانی می‌تازد؟

اندیشکده انگلیسی چتم‌هاوس در پژوهشی به لشکر کشی ژنرال خلیفه حفتر برای کنترل بر طرابلس پایتخت لیبی، طی نزدیک به سه‌هفته اخیر بر داخته‌و می‌نویسد: نفوذ ژنرال حفتر در لیبی، کشوری که سال‌هاست در گیر جنگ داخلی و خشونت است، دایم بیشتر می‌شود. مخالفان معتقدند که این ژنرال در پی برقراری یک دیکتاتوری نظامی جدید در لیبی است. برقراری این دیکتاتوری هزینه‌های اقتصادی و مالی زیادی خواهد داشت. مصر از نظر نظامی و لجستیکی و عربستان و امارات هم‌از جنبه تامین بودجه از وی پشتیبانی می‌کنند و این دولت‌ها خواستار حکومتی سجویا در لیبی هستند و فرانسوی‌ها هم در این زمینه چراغ‌سبز نشان می‌دهند. تاکنون عربستان کمک‌های قابل ملاحظه‌ای (بنا به گزارش‌ها ناده‌ها میلیون دلار) به‌او کرده است اما این حمایت مالی نمی‌تواند همواره ادامه‌یابد و تجربه‌نشان می‌دهد در جنگ‌های داخلی کشی برنده‌بازی خواهد شد که به‌یک در آمد پایدار و مستمر بشتگرمی باشد. عربستان به امید غلبه سریع حفتر و چین میوه‌های پیروزی‌اش به‌او کمک مالی می‌کند و پولاتی‌بابی نتیجه‌شدن درگیری‌ها در لیبی دلیلی برای ادامه کمک‌های مالی خود نخواهد داشت. بنابراین نیروهای «خلیفه حفتر» فرمانده ارتش لیبی بدون بر خوردار از امکانات اقتصادی و نظامی کافی انگیزه مبارزه نخواهند داشت و با دست رفتن تدریجی ادوات و امکانات نظامی، ناچار به تسلیم خواهند شد.

## پیروان نظارتی روسیه بر فراز آمریکا آغاز شد

گروهی از ناظران نظامی روسیه قرار است یک عملیات پروازی نظارتی بر فراز خاک آمریکا بر گزار کنند. «کر اسنایا زودرا»، روزنامه رسمی نیروهای مسلح روسیه گزارش داد که در پرواز نظارتی قرار است در تاریخ ۲۲ تا ۲۴ آوریل (۲ تا ۷ اردیبهشت‌ماه) بر فراز خاک آمریکا انجام شود. «سرگئی رتوف کوف»، رئیس مرکز ملی کاهش تهدیدات هسته‌ای در وزارت دفاع روسیه تأکید کرد که این پرواز با استفاده از هواپیمای «پوتوف-۱۲» و «ارتش روسیه در چارچوب پیمان بین‌المللی آسمان‌های باز انجام می‌شود. پیمان آسمان‌های باز در ماه مارس سال ۱۹۹۲ به امضا رسید و یکی از اقدامات با هدف اعتمادسازی در اروپا پس از جنگ سرد به حساب می‌آید. این معاهده برای ایجاد درک و متقابل و اطمینان به کشورهای امضاکننده در خصوص کلیه تحرکات و فعالیت‌های نظامی که ممکن است باعث نگرانی آن‌ها شود، امضا شده است. این پیمان از تاریخ اول ژانویه سال ۲۰۰۲ میلادی به‌طور رسمی اجرو شد و ۳۷ کشور از جمله روسیه و بیشتر کشورهای عضو ناو به این پیمان ملحق شده‌اند.

## بین‌الملل

## نتیجه‌موسولینی نامزد انتخابات

### پارلمان اروپا می‌شود



حکومت چندان‌راه به جایی نبرد تا جایی که دستیاران خودو به کلاهبرداری در یک پرونده خریدنظامی متهم شدند. مبارزه با جدایی طلبان شرق او کر این همچنان بدون نتیجه و حتی بدون راهبرد مشخص ادامه دارد و اصلاحات اقتصادی‌اش آماج انتقادات مردمی قرار گرفته است. شاید بهترین تحلیل موجود ارتباط آن‌دیگه «دمیان فون اوستن» گزارا شگر شبکه یک تلویزیون آلمان ARD دانست. او با اشاره به این که «در این منطقه انتخاب فردی خارج از دایره قدرت به‌ریاست جمهوری قابل‌تصور نیست» نوشته است: «فرد زلنسکی به‌این دلیل نبود که اونامزد محبوب و مورد توجه مردم او کر این بوده، او در مقاله‌ای با عنوان «پروشنکو رفت؛ زلنسکی آمد: غرب از فردا داشته‌بای در او کر این حمایت می‌کرد و اکنون ز مان بازگشت است» نوشت: «پیروزی زلنسکی لحظه‌بازگشت موج غربی پوپولیستی به فضای پساجاهیر شوروی است. در کارزار انتخاباتی زلنسکی در قبال روسیه را می‌دود. اما در عمل، حالت‌هایی را از خود بروز می‌داد که به عقیده‌خودش، در رقابت با ولادیمیر پوتین بود به جای این که در مخالفت حقیقی با او باشد! [...] غرب از فردا داشته‌بای به نام پروشنکو حمایت کرد و بودویش از آن، روسیه اشتباه‌ناپه‌ی را ارتکار و از پانوکویچ، سلف او حمایت کرد بود». تایمز نیز می‌نویسد: «در حقیقت زلنسکی در گذشته در روسیه به یقانی نقش در داخه، در آن‌جا روابط تجاری داشته و روسی را از او کر اینی بهتر صحبت می‌کرد و بودویش از آن، روسیه اشتباه‌ناپه‌ی را ارتکار کرده که او ممکن است با کرملین مهربان باشد. با این حال، هیچ شواهدی دل‌بر ارتباط او با مسکو را اثه‌نشده است. «با همه‌این تفاسیر هنوز مشخص نیست که زلنسکی به کدام‌سو در حرکت خواهد بود. «ولادیمیر فسکنکو تحلیل‌گر مستقر در کیف می‌گوید: «زلنسکی هیچ ارتباطی با روسیه ندارد اما بی‌تجربگی سیاسی او ممکن است مشکل ساز شود. تعامل با کرملین یک وظیفه اجتناب‌ناپذیر است». «هنوز زود است برای این که بگوییم زلنسکی در دوران ریاست جمهوری چه رویه‌ای در پیش خواهد گرفت؛ هر چند که سیاستمداران از هم اکنون او را محکوم به شکست می‌دانند اما طرف‌مقابل بخش اعظمی از مردم او کر این قرار دارند که امیدوارند در نهایت فردی محبوب که با رهانشان داده حرف می‌دهد مردمی‌زند و از مقامات انتقاد می‌کند، بتواند ساختار قدرت در او کر این را متحول کند.

■ **کشتی سیاست کی‌یف به کدام‌سوی‌م‌ود؟**
حالا با اعلام نتایج انتخابات، سوال این است که رئیس‌جمهور مستقر در کی‌یف که ملوان کشتی سیاست خارجی او کر این است، به کدام‌سوق قصد طی کردن مسیر دارد؟ آن‌هم در شرایطی که از یک سونخست‌وزیر روسیه پیام تبریک فرستاده و از نزدیکی کی‌یف-مسکو استقبال کرد؛ ده‌ها سوی دیگر دونالد ترامپ به‌همراه چند مقام اروپایی از پیروزی زلنسکی حمایت کرده‌اند. با این حال، در شب انتخابات او کر این پروشنکو در صفحه توییترش نوشت که رهبری روسیه (پوتین) قطعاً برای نتیجه انتخابات او کر این جشن خواهد گرفت. او نوشت: در

### اظهار نظر مرتب

## اسلام‌هراسی این بار

### به بهانه حملات سریلانکا

**عبدالباری عطوان**- در حوادث سریلانکا شکل جدیدی از اسلام‌هراسی را شاهد هستیم. دولت سریلانکا گروهی نسبتاً ناشناخته به نام «جامعات ملی توحید» را که یک گروه محلی است، مسئول حملات روزیک‌شنبه در این کشور معرفی کرد. با این حال پرسش‌های اصلی بعد از این حملات غیرمنتظره ناگهانی مطرح می‌شوند که در آینده احتمالاً به تدریج جواب داده خواهند شد. نخست این‌که چرا این بار مظاهر اسلامی را عامل این حملات علیه کشوری عمده‌تأبیه‌ی با تاجر به کمی در زمینه درگیری‌های مذهبی یعنی سریلانکا هستیم؟ دوم این که چطور گروه پاسازمانی عمدتاً ناشناس به شکلی ناگهانی و در ابعاد گسترده حملاتی در یک چنین کشوری ترتیب می‌دهد؟ قطعاً جنبش‌های تندرو بدون وجود حامیان قدرتمند امکان وقوع پیدائمی کردند و در چه بعدی باید پرسید که چه کسانی این حملات را سازمان‌دهی و پشتیبانی کرده‌اند؟ در نهایت این پرسش مطرح است که چرا عاملان این حمله یک مناسبت مهم مذهبی مسیحیان و کلیساهای متعلق به آن‌ها را به عنوان زمان و مکان وقوع حملات شان انتخاب کردند؟ در پاسخ به این پرسش‌ها شاید بتوان فرضیه‌هایی را مطرح کرد. در ابتدا باید پیشینه سریلانکا را به عنوان کشوری که چند سالی است پس از چند دهه جنگ داخلی خونین با گروه‌های جدایی طلب رنگ‌ارامش به خودمی‌بیند، در نظر گرفت. از سال ۲۰۰۹ میلادی که جنگ داخلی در سریلانکا به پایان رسید، این کشور تجربه خشونت‌های مذهبی را به صورت تکرارنده داشته اما شکل خشونت‌ها به‌نوعی بوده که نمودناطحی آن گروه‌های تندروی بودایی به مساجد یا املاک متعلق به مسلمانان حمله

را مدنظر قرار خواهد داد. با این حال محمد امین، سخنگوی جنبش اعتراضی سودان گفت که آن‌ها اکنون شورای نظامی را «استمرار رژیم» عمر البشیر می‌دانند و قول گسترش اعتراضات را داد. «اتحادیه مشاغل حرفه‌ای سودان» که هدایت کمپین «حمایت از البشیر» را در نظر گرفته‌اند، شورای غیر نظامی را یک روز پس از دیداری با سارن ارتش، معرفی کرد. احمد ربیع‌ا، اعضای ارشد این گروه پس از دیدار با اعضای ارتش گفته بود که ممکن است تصمیم برای معرفی یک شورای غیر نظامی عقب



بیتند.
تظاهر کنندگان می‌خواهند شورای غیر نظامی تازمان بر گزاری انتخابات یک دولت انتقالی تشکیل دهد.

تظاهرات گسترده در رباط در حمایت از زندانیان سیاسی

## آتش اعتراضات در مراکش بار دیگر شعله‌ور شد

بهار عربی در مراکش به وقوع پیوست. مقامات مراکش الرفزائی ۳۹ ساله را بازداشت کردند و به زندانی در کارابلانکا انتقال دادند. این بازداشت به‌اتهام هر چه در نظم عمومی و تضعیف وحدت ملی را وارد کردند. دادگاه مذکور در شهر کارابلانکا همچنین «نبیل احمیچ»، «وسیم بوسلتائی» و «سمیر اغیرا» از رهبران جنبش اعتراضی الشوری الرفزائی «بنیان گذار جنبش آزادندان و تن دیگران نیز به ۱۵ سال زندان محکوم کرد. بر اساس احکام این دادگاه، شش فعال دیگر مراکشی به ۱۰ سال، هفت فعال به پنج سال، هفت فعال دیگر به یک سال، ۱۲ فعال به دو سال و یک فعال دیگر به یک سال زندان محکوم شدند. در واکنش به احکام دادگاه «نعمیه الکلاف»، وکیل جنبش الرفیف در مراکش در صفحه فیس بو خود آن را بی رحمانه و بی‌عقوبانه توصیف کرد و «بشیری روبیس»، وکیل فعالان نیز در گفت و گوی تلفنی با رپورتیز این احکام را بی رحمانه و ناعادلانه خواند و تأکید کرد که پس از مشورت با متهمان پیرونده، به اعتراض خواهند کرد. این چندمین بار است که مردم مراکش در اعتراض به این احکام دسته به تظاهرات می‌زنند، سال گذشته نیز در اعتراضاتی چند ماهه معترضان مغربی در شهرهای رباط و کارابلانکا و سواحل الحسیمه بار دادن شعارهایی از جمله «ملت ما را آزادان» و «روزهای ماست» و «آزادی، کرمت، عدالت اجتماعی» حمایت خود را از مطالبات جنبش الرفیف و ضرورت عفو همه زندانیان اعلام کردند. اعتراضات مردمی در حمایت از جریان مهربان آن همچنین پس از یک سال ادامه دارد. اما دولت مراکش تا کنون به خواست مردم توجهی نداشته است.

## اظهار نظرروز



### صلح‌گریزی در لیبی بی‌دروپیکر

سه هفته پس از شروع تهاجم نظامی بی‌رحمانه نیروهای مسلح وابسته به ژنرال حفتر به طرابلس پایتخت لیبی نه آن‌ها حاضر در تن به آتش پس بدهندو نیروهای طرفدار دولت فایز السراج که دولت وفاق ملی (GNA) را در دست دارد. ژنرال خلیفه حفتر وقتی فرمان تهاجم نیروهای خود (موسوم به LNA) را به سمت پایتخت لیبی صادر کرد می‌دانست که احتمال پیروزی‌اش بیش از ۵۰ در صد نیست اما اطمینانی هم نداشت که توقف در این هدف ستاره‌اوری در جوامع جهانی بی‌اعتبار نخواهد کرد. شاید ترس از همین بی‌اعتباری است که سبب شده هم «GNA» و هم «LNA» پیشینه‌های مکرر روزهای اخیر نیروهای حافظ صلح سازمان ملل و چند کشور واسطه را در اعلام آتش‌س پس‌پذیر شوند و هرگاه کنند که به فتح این نبرد کاملاً مطمئن هستند. با این حال تلاش هر دوسوی ماجرا برای جلب نظر موافق جهانی به سوی خود به این معناست که هیچ‌یک صاحب‌جاگی‌ها محبوب و مطمئن در خارج از مرزهای دولت نیستند و در کشوری بدون وحدت رفتاری و یک دولت مقتدر مرکزی تفاوتی بی‌نیروی حاکم و سازمان‌های مبارزه‌کننده با آن وجود ندارد. میزان به هم ریختگی اوضاع و جایگاه‌سست فایز السراج به حدی است که سران LNA فرمان بازداشت اعضای شورای ریاست جمهوری را صادر کرده‌و حتی رئیس ارتش را غیر قانونی و قابل‌بیگرددانسته‌اند. البته سراج نیز در اقدامی مشابه احکام بازداشت حفتر و همکارانش را صادر کرده است. یک متخصص جنگ‌های نظامی می‌گوید: «هنوز به نقطه اوج پیکارها نرسیده‌ایم و حدس نمی‌است که تقابل نظامی در طرابلس یا شدت فعلی‌اش بدون این که برنده‌ای داشته باشد، تا مدتی ادامه می‌یابد. «بازنده اصلی این نبرد دها قطعاً مردم بوده‌اند. زیرا ارتباط لحظه‌حادث ۲۰۰ نفر در طرابلس و اطراف آن کشته‌و بیش از ۱۵۰۰ نفر مجروح شده‌اندو حداقل ۱۰۰ هزار نفر خانه و کاشانه خود را در این شهر رها کرده‌و به شهرهای دیگر فراتنه‌اند. بدتر از همه، استفاده دولت‌های بزرگ سودطلب از شرایط اشتفته لیبی برای رسیدن به مقاصد پلیدانه خوش در شمال آفریقا و جمع‌جهایی عرب زبان‌هاست. حتی در میان کشورهای پیشینه‌ناه‌دهنده آتش‌س نام‌برخی دولت‌ها دیده می‌شود که در حسن نیت‌شان تردید اساسی وجود دارد. روسیه مثال خوبی است زیرا نیروهای حفتر را مسلح کرده است و بریتانیا نیز مورد خوبی است زیرا با سارن هر دو طرف در ارتباط نزدیک و مشاوره‌دهنده به آن‌هاست. فرانسه هم «معتمدان مشکوک (۲)» در این ماجرا است زیرا اسیران حمایت از حفتر همه جافربانده‌است که نگران قوم‌کشی در لیبی است و این گونه جوی‌های خون را درحالی برای پایان دادن به تعرض هائمی‌داند و به همین سبب نیز در روزهای اخیر تظاهرات علیه دولت امانوئل ماکرون در نقاط امن ترطرابلس برپا شده است. این در حالی است که ماکرون در یک اقدام مزورانه به سراج تلفن زده و مدعی شده است که کاخ البیره موافق سقوط دولت‌وی نیست. همه این جنگ‌ها و تقابل‌ها با احتساب این که شورای امنیت سازمان ملل اعلام کرده بود بر سر بحران لیبی را در دستور کار عاجل خود قرار داده، موجب درد و تأسف بیشتر می‌شود. به نظر می‌رسد در این کشتارهای غیرمسئولانه هیچ فرد قابل اعتمادی وجود ندارد که بتوان‌وین حرف‌هایش حساب‌باز کرد و حتی نماینده لیبی در سازمان به‌نظر ناگهی اعتراف کرده‌است که نمی‌داند دست دولت‌های دیگر را هم برای لشکر کشی به لیبی به بهانه برقراری آتش‌س باز می‌کند.

**مایکل کارپنز/اسر دبیر ره‌الد لیبی**

## کارتون‌روز



## اعتراض بینوایان به هزینه بازی سازی نوتردام

یک هنرمند فرانسوی با استفاده از کاریکاتور و با نگاهی منتقدانه، هدایای میلیون دلاری ثروتمندان برای بازسازی کلیسای در آتش سوخته نوتردام را سوزه خود قرار داده است. کاریکاتور این هنرمند که به مقایسه نوتردام با آب شدن کوه‌های یخ و خطر قرب الوقوع تغییرات اقلیمی برای موجودات کره زمین پرداخته است، در شبکه‌های اجتماعی مورد استقبال کاربران قرار گرفت. این کاریکاتور ۴۵ هزار بار زانشر شده و بیش از ۶۰۰ هزار لایک گرفت. در این کاریکاتور یک خرس قطبی در حالی که کنار کوه یخی به شکل کلیسای ۸۵۰ ساله نوتردام ایستاده، خطاب به یک پنگوئن می‌گوید: «قسم می‌خورم که ما با این شکول کوه یخ همه جهان را از دیدند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با نشان دادن کارت‌های اعتباری را بخشم. می‌توانستم بی‌خانمان‌های پاریس را (بخشم) یا کودکانی را که در کلیساها می‌روخته و در آنجا به کار می‌روند. «او می‌گوید: «من می‌توانستم چیزهای دیگری را (برای نوتردام) در نظر بگیرم؛ مثلاً یک گاغذبایور. ما را از دیدند. با