خراسان روزنامه صبح ایران
یک‌شنبه اول مهر ۱۳۹۷ . ۱۳ محرم ۱۴۴۰ . شماره ۱۹۹۲۰

تشدید حلقه محاصره مخفیگاه البغدادی

نیروهای سوریه دموکراتیک عملیاتی را برای آزادی آخرین مقر تروریست‌های داعش در شرق سوریه در منطقه صحرایی هم‌مرز با عراق آغاز کردند اما به گفته کارشناسان ابوبکر البغدادی، سرکرده داعش احتمالا این بار نیز موفق به فرار می‌شود. البغدادی طی چند سال اخیر از حملات هوایی نجات یافته و دست کم یک بار زخمی شده است اما کارشناسان هشدار می‌دهند که وی در هنر مخفی شدن ماهر است و این بار نیز فرار خواهد کرد. هشام الهاشمی، کارشناس عراقی در امور داعش گفت: بغدادی در صحرای سوریه یا بادیه شام در منطقه بین عراق و سوریه مخفی شده و بین البعاج و هجین در سوریه در رفت و آمد است.

تحلیل روز

حسین آبادیان

مصائب نبود «اپوزیسیون» در عراق

صحنه سیاسی عراق همچنان شاهد تکاپوی احزاب، جریان‌ها و گروه‌های مختلف برای توافق بر سر یکی از گزینه‌های مدنظر تصدی پست نخست وزیری و تشکیل دولت آینده است. ائتلاف‌ها و شخصیت‌های سیاسی مختلف، هریک در تلاش هستند تا نامزد مورد تأییدشان را بر کرسی نخست وزیری بنشانند. دو ائتلافی که برای انتخاب نخست‌وزیر اعلام موجودیت کرده‌اند، ائتلاف‌های «البناء» و «الاصلاح» هستند؛ ائتلاف‌هایی که هم اینک منتظر تصمیم نهایی دادگاه عالی فدرال برای قانونی شدن اکثریت خود در پارلمان هستند. با این حال، با توجه به نپیوستن کُردها به ائتلاف‌های مذکور، این گونه به نظر می‌رسد که ائتلاف «الاصلاح» متشکل از جریان حکمت ملی، ائتلاف‌های النصر، الوطنیه و السائرون در مقایسه با «البناء» از برتری عددی در پارلمان برخوردار است و طبق قانون، ائتلاف اکثریت محسوب می‌شود، مگر آن که طی روزهای آینده اتفاقات دیگری در صحنه سیاسی عراق رخ دهد. در این میان، مسئله‌ای که حائز اهمیت بسیاری است، معرفی نخست‌وزیر منتخب به پارلمان و در نهایت تشکیل هر چه سریع‌تر دولت آینده است تا بدین ترتیب نارسایی‌های مختلفی که به‌ویژه در بخش معیشتی مردم عراق به چشم می‌خورد، در سریع‌ترین زمان ممکن حل و فصل شود. بر همین اساس، پایبندی به اصل «زمان‌بندی قانونی» اهمیت ویژه‌ای دارد و گروه‌های سیاسی باید با تکیه بر قانون اساسی، در چارچوب و بازه زمانی مشخص شده، به تشکیل دولت جدید مبادرت ورزند. علاوه بر مسئله زمان‌بندی قانونی در تشکیل دولت آینده عراق، این مسئله نیز نباید به فراموشی سپرده شود که موفقیت این دولت، مستلزم وجود یک فضای مناسب است؛ فضایی که در آن دولتمردان عراقی خود را در پیشگاه افکار عمومی مسئول بدانند. راهکار تشکیل یک «اپوزیسیون سالم و دموکراتیک» می‌تواند چنین فضای مناسبی را تا حدود زیادی فراهم آورد. تشکیل اپوزیسیون سالم و دموکراتیک در ادوار و مراحل سیاسی گذشته عراق همواره از دیدِ احزاب و جریان‌های سیاسی مختلف مغفول مانده است. در هیچ‌یک از دوره‌های پیشین در عراق، این کشور شاهد حضور یک اپوزیسیون قدرتمند و سالم که ناظر بر اقدامات دولت‌ها باشد و مطالبات مشروع مردمی را به شدت پیگیری کند، نبوده است. بنابراین خلأ وجود چنین اپوزیسیونی همواره در ادوار مختلف سیاسی در عراق احساس شده است. به‌ضرس قاطع می‌توان گفت، یکی از عوامل اصلی و اساسی ظهور و بروز برخی مشکلات و معضلات کنونی در عراق و در رأس آن‌ها مشکلات معیشتی مردم، همین مسئله نبود اپوزیسیون ناظر بر عملکرد دولت و پیگیرِ مطالبات و خواسته‌های مردم است. بدون تردید، اگر در طول تاریخ سیاسی عراق پس از سرنگونی رژیم صدام معدوم، به مسئله تشکیل اپوزیسیون با معیارهای مبتنی بر «دموکراسی» و «سلامتِ سیاسی» توجه می‌شد، امروز شاهد بروز چنین مشکلاتی در عرصه کلان نبودیم، چرا که این ذات و ماهیت اپوزیسیون است که در حمایت از مردم، با استفاده از نفوذ خود، دولت را ملزم به تحقق خواسته‌های آن‌ها می‌کند. مشکل اصلی ماجرا آن جاست که برخی احزاب و جریان‌های سیاسی در عراق همواره از تمام ظرفیت‌های خود برای نقش‌آفرینی در بدنه دولت بهره‌برداری کرده‌اند و می‌کنند و درست به همین دلیل است که ایفای نقش در کسوت «اپوزیسیون» و در حمایت از مردم توسط آن‌ها مغفول مانده است. این اتفاق در حالی رخ می‌دهد که این احزاب و جریان‌های سیاسی می‌توانند در کسوت اپوزیسیون سالم و دموکراتیک نیز به ایفای نقشی مهم، حیاتی و سرنوشت‌ساز در فرایند سیاسی عراق بپردازند و با امتیاز برخورداری از حمایت بخشی از جامعه عراق، آینده روشنی را برای این کشور رقم بزنند. این که امروز جریان‌های شیعی خواستار ارجحیت قائل شدن گروه‌های سیاسی برای منافع و مصالح ملی در مقابل منافع شخصی و جناحی هستند، بدون تردید یکی از مصادیق چنین مطالبه‌ای به مسئله تشکیل اپوزیسیون نیز مربوط می‌شود. بدین ترتیب، تشکیل یک اپوزیسیون سالم و دموکراتیک برای نظارت بر عملکرد دولت و مطرح کردن مطالبات و خواسته‌های مشروع مردمی به منظور جامه عمل پوشاندن به آن‌ها، به نوعی عبور از منافع گروهی برای عمل کردن به منافع ملی محسوب می‌شود. تحقق این مهم (تشکیل اپوزیسیون) در واقع می‌تواند دولتِ مستقر را در قبال اقداماتی که انجام می‌دهد یا کارهایی که حاضر به انجام آن‌ها نیست، پاسخ‌گو کند. در سایه حضور اپوزیسیون در کشور است که دولت، در خصوص اقدامات و تصمیماتش و همچنین معضلات و نارسایی‌های موجود در جامعه، خود را ملزم به پاسخ‌گویی به افکار عمومی می‌داند. تشکیل اپوزیسیون همچنین این رهاورد را به دنبال دارد که دولت مستقر به دولتی قوی‌تر تبدیل می‌شود، چرا که مسئولیت اصلی اپوزیسیون دموکراتیک، نظارت بر عملکرد دولت و اصلاح آن است تا بتواند به وظایف خود در قبال مردم بهتر عمل کند. این نکته را نیز نباید نادیده گرفت که تشکیل اپوزیسیون می‌تواند به شکوفا شدن هر چه بیشتر دموکراسی در عراق کمک کند و موجبات تقویت فرایند سیاسی در این کشور را در مقایسه با دوره‌ها و مراحل پیشین، فراهم آورد. از سوی دیگر، وجود اپوزیسیون سالم و مستقل می‌تواند به نوعی یک عامل بازدارنده در برابر دخالت‌های خارجی باشد. علت این مسئله هم آن است که دخالت‌های خارجی عمدتا از طریق مخالفان و اپوزیسیون داخل یک کشور انجام می‌شود، حال آن که اپوزیسیون سالم و دموکراتیک، بر اساس منافع ملی، خود مانع بزرگی در برابر چنین تهدیداتی خواهد بود. این مسئله را نیز باید در نظر داشت که اپوزیسیون نیز همچون دولت نباید متشکل از قشر، جریان یا گروه خاصی باشد. همان طور که دولت آینده عراق باید بر اساس مؤلفه‌های دولت «اغلبیت ملی» تشکیل شود، در نقطه مقابل نیز باید مقدمات تشکیل یک «اپوزیسیون ملی» انجام گیرد. بدین صورت است که تمامی احزاب و جریان‌های سیاسی در عراق فارغ از آن که به صورت مستقیم عهده‌دار نقشی در بدنه دولت باشند یا نباشند، می‌توانند در فرایند سیاسی این کشور سهیم باشند و با هدف تحقق اهداف، منافع و مصالح ملی حرکت کنند. در شرایط کنونی که حرکت به سمت تشکیل دولت اغلبیت ملی در عراق برای اولین بار از زمان سرنگونی رژیم صدام معدوم، آغاز شده است، بهترین فرصت برای تشکیل اپوزیسیون ملی نیز فراهم آمده و احزاب و جریان‌های مختلف باید نهایت بهره‌برداری را از این فرصت داشته باشند. تکیه بر این رویکرد و در پیش گرفتن آن فاصله‌ها میان گروه‌های مختلف با گرایش‌های متفاوت را کمتر و کمتر خواهد کرد تا جایی که شاهد تقویت بیش از پیش وحدت در عرصه سیاسی عراق خواهیم بود. جان کلام آن که در شرایط کنونی، جامعه عراق به دو نماینده از سوی خود برای تحقق خواسته‌ها و مطالبات مشروعش نیاز دارد؛ یکی دولت و دیگری اپوزیسیونِ سالمِ حامی ملت که در واقع نقش آن، مکمل نقش دولت محسوب می‌شود.

معاون دادستان آمریکا «نقشه چینی برای عزل ترامپ» را رد کرد

صدای ترامپ؛ سلاح براندازی؟

صدای ترامپ سلاحی که می‌توان به وسیله آن، او را از پای در آورد. این را می‌توان در عملکرد مایکل کوهن، وکیل سابق و اوماروسا نیومن، مشاور پیشین رئیس جمهور آمریکا جست‌وجو کرد. هر دوی آن‌ها از مکالماتی که مخفیانه ضبط کرده بودند علیه ترامپ استفاده کردند. حالا با خبری که نیویورک تایمز آن را منتشر کرده مشخص شده که این یک اپیدمی میان دوستان و نزدیکان ترامپ در تعامل با اوست. به گزارش نیویورک تایمز، راد روزنستاین، معاون وزیر دادگستری سال گذشته به مقام‌های وزارت دادگستری و اداره تحقیقات فدرال (اف بی آی) پیشنهاد کرده بود که از دونالد ترامپ در کاخ سفید استراق سمع کنند و اغتشاشی را که دولت وی را در بر گرفته است، افشا کنند. طرح روزنستاین این بوده است که با استفاده از اطلاعات جمع‌آوری شده از طریق استراق سمع و به کارگیری برخی از اعضای کابینه ترامپ، از متمم ۲۵ قانون اساسی آمریکا برای عزل وی از مقام ریاست جمهوری استفاده شود. پیشنهاد او در بهار سال ۲۰۱۷ و هنگام برکناری جیمز کومی از مدیریت پلیس فدرال (اف.بی.آی) مطرح شده بود. روز نستاین از روز ۲۶ آوریل همان سال کار خود را به عنوان معاون جف سشنز، وزیر دادگستری آغاز کرده بود. او به «مک کیب» جانشین جیمز کومی گفته بود که ممکن است نظر موافق «جف سشنز» وزیر دادگستری و «جان کلی» وزیر وقت امنیت داخلی و رئیس کنونی کارکنان کاخ سفید را در این باره جلب کند. معاون دادستان کل اما ادعای نیویورک تایمز را تکذیب کرده است. همچنین، یکی از سخنگویان دادستانی به بی بی سی گفته «من این جلسه را به یاد دارم و همچنین به یاد دارم که از ضبط مکالمات سخن به میان آمد اما آن فقط به قصد شوخی و کنایه طرح شد و هیچ بحثی در این باره نشد.» چه کسی باور می‌کند که مقامات ارشد آمریکا درباره کنار زدن ترامپ در جلسات کاری شوخی می‌کنند؟ این در حالی است که نیویورک تایمز در ۵ سپتامبر (۱۴ شهریور) مقاله‌ای با عنوان «من بخشی از مقاومتِ درون دولت ترامپ هستم» منتشر کرده که در بخشی از آن آمده بود: یک گروه مقاومت درون دولت ترامپ وجود دارد که دایم در تلاش است تا مانع گرفتن تصمیم‌ها و سیاست‌های افتضاح توسط رئیس جمهور آمریکا شود. با توجه به بی‌ثباتی که بسیاری شاهدش بودند، درون کابینه زمزمه‌های زودهنگامی درباره توسل به متمم بیست و پنجم قانون اساسی آمریکا درباره شرایط عزل رئیس جمهور در صورت ناتوانی از انجام وظایف اش به وجود آمد که روند پیچیده‌ای را برای حذف رئیس جمهور آغاز می‌کرد. با این حال، هیچ کس نمی‌خواست به استقبال یک بحران قانون اساسی برود. متمم ۲۵ قانون اساسی آمریکا که پس از ترور «جان اف کندی» به قوانین این کشور افزوده شد به هیئت دولت اجازه می‌دهد، چنان چه رئیس جمهوری به علل جسمی یا روانی قادر به اداره امور نباشد، بی کفایتی او را بررسی و اعلام و وظایف او را به معاون رئیس جمهور محول کنند. رسانه‌های آمریکایی می‌گویند سرنخ اصلی درباره این موضوع از یادداشت‌های اندرو مک کب، معاون اخراجی اف بی آی به دست آمده است.

«خلیل‌زاد» نماینده ویژه آمریکا در روند صلح افغانستان شد

مرثیه‌ای بر دولت وحدت ملی

وزیر امور خارجه آمریکا «زلمی خلیل‌زاد» مشاور خود در امور افغانستان را مامور گفت‌وگوی صلح با طالبان کرد. مایک پمپئو گفت که خلیل‌زاد، تلاش‌های واشنگتن را درباره چگونگی حمایت از گفت‌وگوهای صلح دولت افغانستان با طالبان و زمینه‌سازی این گفت‌وگوها رهبری خواهد کرد و در آن نیز شرکت خواهد داشت. این دیپلمات آمریکایی-افغانستانی، عضو حزب جمهوری‌خواه آمریکاست که پیشتر به عنوان نماینده آمریکا در سازمان ملل متحد، سفیر آمریکا در کابل و بغداد انجام وظیفه کرده است. او در نزدافکار عمومی افغانستان، به عنوان فردی شناخته می‌شود که در مذاکرات «بن» بعد از سقوط طالبان، اجازه ندادتا روند توافقات گروه‌های حاضر، به سمت تشکیل دولتی مبتنی بر ساختارهای متعارف مردم‌سالاری و فارغ از گرایش‌های قومی پیش رود. او در آن مقطع زمانی تصمیم گیری‌ها را برای تشکیل دولت موقت و چینش نیروها به منظور اداره کشور به سمت توزیع قدرت بر اساس پیش فرض‌های سنتی اقوام هدایت کرد. سید احمد موسوی مبلغ و کارشناس مسائل افغانستان پیشتر در این باره گفته بود: «ویژگی مهم خلیل‌زاد این است که خوب می‌داند چگونه با پررنگ کردن اختلافات قومی، منافع آمریکا را در منطقه و به‌ویژه افغانستان تامین کند.» او در کتاب خاطرات خود نوشته است: «به‌رغم این که در اجلاس بن اول، ستار سیرت به عنوان رئیس حکومت موقت پس از طالبان تعیین شده بود، اما با تدبیر و تلاش او، حامد کرزای که پشتو بود، به ریاست حکومت موقت دست یافت. خلیل زاد به دنبال این است که پشتون‌ها را به عنوان قدرت اصلی در افغانستان حفظ و تقویت کند و گویا سیاست رسمی حکومت آمریکا نیز همین است که همه اقوام غیرپشتو (شما بخوانید اقوام فارسی زبان) از حلقه اصلی قدرت دور باشند.» حضور دوباره خلیل زاد در افغانستان، پتکی است بر پیکره دولت وحدت ملی. دولتی که با شعار وحدت اقوام و ملی گرایی بر سر کار آمد ولی به دلیل ناکارآمدی اشرف غنی هیچ گاه نتوانست بر این شعار جامه عمل بپوشاند.

با انتخابات ۲۰۱۸ کنگره

۴۵ روز مانده به انتخابات حساس میان دوره‌ای آمریکا بر آن شدیم که ستونی را تا روز انتخابات به پوشش آخرین اخبار، تحلیل‌ها و نظرسنجی‌ها اختصاص دهیم.

مختصات انتخابات نیمه آبان

امیرعلی ابوالفتح

انتخابات میان دوره‌ای در روز ششم نوامبر ۲۰۱۸ (۱۵ آبان) برگزار می‌شود. کرسی‌های به‌رای گذاشته شده برای کنگره صد و شانزدهم ایالات متحده آمریکا عبارتند از: ۱- سنا: ۳۳ کرسی کلاس یک و دو کرسی انتخابات ویژه کلاس دو. ۲- مجلس نمایندگان: تمامی ۴۳۵ کرسی مجلس به همراه پنج کرسی فاقد حق رای ۳- فرمانداری‌ها: ۳۹ کرسی شامل ۳۶ فرمانداری ایالت‌ها به همراه فرمانداری سه منطقه. در ادبیات سیاسی ایالات متحده آمریکا، انتخاباتی که در آن ریاست جمهوری نیز برگزیده می‌شود، "انتخابات عمومی" و انتخابات بدون برگزیدن رئیس جمهوری "انتخابات میان دوره‌ای" خوانده می‌شود. پیش از ورود به بحث انتخابات ۲۰۱۸ لازم است ابتدا نگاهی داشته باشیم به وضعیت کنگره جاری که کنگره صد و پانزدهم ایالات متحده است. این کنگره از سوم ژانویه ۲۰۱۷ آغاز به کار کرده است و تا سوم ژانویه ۲۰۱۹ به کار خود ادامه خواهد داد. وضعیت در کنگره صد و پانزدهم: ۱- سنا: جمهوری‌خواهان؛ ۵۱ کرسی، دموکرات‌ها؛ ۴۷ کرسی، مستقل‌های متحد دموکرات‌ها؛ ۵۱ کرسی. جمهوری‌خواهان با دو کرسی بیشتر حائز اکثریت سنا هستند و حتی در صورت از دست دادن یک کرسی نیز با توجه به رای طلایی رئیس سنا که معاون رئیس جمهوری نیز است، جمهوری‌خواهان همچنان قادر به حفظ اکثریت خود خواهند بود. ۲- مجلس نمایندگان: جمهوری‌خواهان؛ ۲۳۶ کرسی، دموکرات‌ها؛ ۱۹۳ کرسی، کرسی خالی؛ ۹ عدد. جمهوری‌خواهان با یک رای بیشتر از حد نصاب لازم (۲۱۸ کرسی)، حائز اکثریت در مجلس نمایندگان هستند. دموکرات‌ها برای کسب اکثریت آرا در کنگره صد و پانزدهم یا کنگره بعدی باید ۲۵ کرسی دیگر کسب کنند.

■ اهمیت انتخابات

۱- اولین انتخابات میان دوره‌ای بعد از جابه‌جایی دولت در ایالات متحده، به‌ویژه اگر این جابه‌جایی با تغییر حزب حاکم در کاخ سفید همراه باشد، از اهمیت بیشتری برخوردار می‌شود زیرا به نوعی همه‌پرسی درباره میزان رضایتمندی از عملکرد دو ساله دولت جدید به شمار می‌آید. ۲- نتایج این انتخابات محکی خواهد بود تا نشان دهد تغییرات سیاست‌ها در دولت ترامپ در قبال موضوعاتی همچون سیاست‌های مالی تجاری، بیمه‌ای، مهاجرتی و نفی رویکرد مشارکت جویانه سیاست خارجی تا چه اندازه مورد حمایت رای دهندگان آمریکایی قرار دارد. ۳- نتایج این انتخابات می‌تواند بر موضوع پرونده‌های متعدد سیاسی-اخلاقی دونالد ترامپ تاثیر بگذارد و چه بسا مسیر استیضاح رئیس جمهوری آمریکا را هموار سازد. ۴- نتایج این انتخابات نشان خواهد داد که پیروزی غیر منتظره جریان ضد سیستمی در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ یک مورد استثنا و از سر خشم سرخوردگان سیاسی بوده است یا این که روندی رو به رشد و قابل استمرار خواهد بود. ۵- این انتخابات اگر به پیروزی دموکرات‌ها در یک یا هر دو مجلس کنگره بینجامد، می‌تواند بر وضعیت برجام و آینده مناسبات ایران و آمریکا تاثیر بگذارد. پیش از ارائه توضیحاتی درباره نظرسنجی‌ها نیز در خور ذکر است که اغلب موسسات افکارسنجی با وجود تلاش برای ارائه نتایج بی‌طرفانه و غیر حزبی، به هر حال گرایش‌هایی به جریان‌های سیاسی دارند و اغلب به شکل پنهانی، از طریق نحوه تنظیم پرسش‌نامه‌ها، پرسش‌شوندگان را هدایت می‌کنند. از این رو برای درک صحیح از وضعیت احزاب و نامزدها در انتخابات همواره باید مجموع نتایج موسسات مختلف افکارسنجی مورد توجه قرار گیرد. در آمریکا سایتی با عنوان RCP (Real Clear Politics) فعالیت می‌کند که راسا به جمع‌آوری اطلاعات مبادرت نمی‌ورزد و صرفا میانگین نتایج نظرسنجی‌های مختلف را ارائه می‌کند. از آن جا که نتایج منتشر شده از سوی این سایت حاصل نظرسنجی‌های مختلف با گرایش‌های متفاوت است، به نظر می‌رسد از دقت بیشتری برخوردار باشد. هر چند که حداقل انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ نشان داد که نتایج سایت RCP نیز قابل اتکا نخواهد بود. با این حال، برخی از عمده‌ترین نتایج نظرسنجی‌های منتشر شده از سوی این سایت تقدیم می‌شود. سایت افکارسنجی Real Clear Politics (RCP) که میانگین نظرسنجی‌های انجام گرفته از سوی موسسات افکارسنجی مختلف را گردآوری می‌کند، در بخش "نظرسنجی عمومی"، بخشی که از رای دهندگان پرسیده می‌شود فارغ از نامزدها، اصولا در انتخابات به کدام حزب رای می‌دهند، اعلام کرده است که در حد فاصل ۲۸ اوت تا ۱۱ سپتامبر ۴۸/۸ درصد از پرسش‌شوندگان به دموکرات‌ها و ۴۰/۵ درصد از پرسش‌شوندگان به جمهوری‌خواهان رای داده‌اند. به عبارت دیگر، چند هفته مانده به انتخابات میان دوره‌ای کنگره، دموکرات‌ها با ۸/۳ درصد از جمهوری‌خواهان جلوتر هستند.

مردم خاورمیانه ۶ درصد از جمعیت زمین اما یک درصد از منابع آبی را در اختیار دارند

جدال بر سر هر قطره آب

خاورمیانه از خشکسالی و کمبود آب رنج می‌برد. تلاش برای دسترسی به آب بارها به آتش جنگ دامن زده است. حتی برخی کارشناسان پیش‌بینی کرده‌اند که ادامه این وضع می‌تواند به تهی شدن بخش‌هایی از منطقه از سکنه منجر شود. به گزارش دویچه‌وله، روزنامه "تاگس اشپیگل" مقاله‌ای با عنوان "جدال بر سر هر قطره آب" منتشر کرده است؛ مقاله‌ای به قلم کریستیان بومه و توماس زایبرت. نویسندگان به پدیده خشکسالی و کمبود آب در خاورمیانه اشاره کرده‌اند. در این مقاله آمده است که ۶ درصد جمعیت کره خاکی در این منطقه زندگی می‌کنند و این ۶ درصد عملا تنها به یک درصد از آب موجود در جهان دسترسی دارند. گرمای بیش از حد و به‌ویژه تاثیرات تغییرات اقلیمی و گرمایش زمین از جمله عوامل موثر در کمبود آب این منطقه اعلام شده است. در خاورمیانه ظرف پنج سال گذشته میزان بارندگی به‌شدت کاهش و گرمای هوا به موازات آن افزایش یافته است. به‌عنوان مثال به مرگ پرندگان در حاشیه آب‌های خلیج فارس اشاره شده است. نویسندگان نوشته‌اند که سال گذشته، از آسمان کویت پرندگان مرده بر زمین افتاده‌اند.

■ ترکیه و همسایگانش

در بین کشورهای خاورمیانه، وضعیت ترکیه تفاوتی آشکار با دیگر کشورها دارد. ترکیه کشوری است با منابع غنی آب. ترکیه برای بهره گرفتن از آب دجله و فرات شروع به ساختن سدهای گوناگون در مسیر این رودها کرده است. دولت‌های عراق و سوریه نگران هستند که احداث این سدها باعث کمبود شدید آب در آن کشورها شود. به‌ویژه پروژه احداث سد ایلیسو، باعث خشم و ناخشنودی دولت عراق شده است. پروسه ساخت این سد یک هفته پس از آغاز فعالیت، بر اثر تظاهرات مردم در بغداد متوقف شد. آب دجله به‌شدت کاهش یافته و همین موضوع باعث اعتراض مردم شده بود. ترکیه با احداث این سدها بر آن است تا برق مناطق جنوبی خود را تامین کند. حال آن که موضوع آب دجله و فرات برای عراق، موضوعی اقتصادی نیست. عملا سه‌چهارم آب آشامیدنی عراق وابسته به آب آن سوی مرزهای این کشور است. احداث این سدها عملا باعث کاهش دسترسی مردم به آب آشامیدنی در عراق شده است. نویسندگان مقاله یادشده نوشته‌اند در گذشته عراق ۳۰ میلیارد متر مکعب آب از منبع فرات به دست می‌آورد. حال آن که دسترسی به آب فرات برای عراق به کمتر از ۱۶ میلیارد متر مکعب تنزل یافته است. کمبود آب از جمله عواملی بود که به نارضایتی‌های سیاسی در سال ۲۰۱۱ در سوریه دامن زد. خشکسالی شدید آن سال باعث کاهش تولید کشاورزی شده بود و کشاورزان ناگزیر برای ادامه حیات خود به شهرها پناه برده بودند. فقدان زمینه کار و اشتغال برای این بخش از جمعیت روستایی باعث نارضایتی عمومی آن‌ها شده بود و اعتراضات آن‌ها را در پی داشت.

■ مصر و همسایگانش

اتیوپی با اجرای پروژه عظیم ایجاد سد، عملا ادامه حیات مردم مصر را به مخاطره افکنده است. اتیوپی با اجرای این پروژه پنج میلیارد دلاری می‌تواند باعث کمبود آب در مصر شود. اتیوپی تصمیم دارد با ایجاد این سد، تولید برق را در کشور خود دو برابر کند. این در حالی است که مصر ۹۰ درصد آب خود را از طریق نیل تامین می‌کند. از این رو احداث این سد را عملا یک اقدام تهدیدآمیز برای کشور خود می‌داند. بیش از نیمی از آب نیل در مصر از طریق "نیل آبی" تامین می‌شود که در سودان به "نیل سفید" می‌پیوندد. احداث این سد پیامدهای زیان‌باری برای مصر خواهد داشت که خطر خشک شدن ۸۰ هزار هکتار زمین کشاورزی از آن جمله است. مناسبات مصر و اتیوپی در سایه پروژه احداث این سد عظیم رو به تیرگی نهاده است. حتی خطر یک مناقشه مسلحانه نیز دو کشور را تهدید می‌کند. گرچه در نشست رهبران دو کشور مصر و اتیوپی، در ماه ژوئن امسال، خطر این جنگ برطرف شد، اما تنش در مناسبات این دو کشور همچنان ادامه دارد. چند هفته پیش، زیمگنف بکله، مهندس سرپرست احداث این سد هدف سوءقصد قرار گرفت و کشته شد. نویسندگان مقاله یاد شده همچنین نوشته‌اند که اگر کسی در شهر غزه تن به آب بزند، با سلامت و جان خود بازی کرده است. آب این نقطه از دریای مدیترانه به‌شدت آلوده است. حتی بسیاری از شهروندان نوار غزه مانع از بازی کودکان خود در سواحل این منطقه می‌شوند. بر اساس ارزیابی‌ها، روزانه ۱۰۰ هزار متر مکعب فاضلاب وارد آب‌های این منطقه می‌شود و آب‌ها و زمین‌های اطراف آن را آلوده می‌کند. از این رو، آب موجود چه از نظر کمی و چه کیفی نمی‌تواند به نیاز دو میلیون سکنه این منطقه پاسخ دهد. کارشناسان بر این باورند که ۹۵ درصد آب لوله کشی در این منطقه برای آشامیدن مناسب نیست. افزون بر آن، سه جنگی که ظرف ۱۰ سال گذشته در این منطقه روی داده به نابود شدن زیرساخت‌های تامین آب در این منطقه منجر شده است.

> تلاش برای دسترسی به آب بارها به آتش جنگ دامن زده است. حتی برخی کارشناسان پیش‌بینی کرده‌اند که ادامه این وضع می‌تواند به تهی شدن بخش‌هایی از خاورمیانه از سکنه منجر شود

ترزا می: نه نتیجه همه‌پرسی را لغو و نه انگلیس را تجزیه می‌کنم

برگزیت دوباره در بن بست

در حالی که تنها چند ماه تا خروج رسمی انگلیس از اتحادیه اروپا زمان باقی است، چالش میان مذاکره کنندگان انگلیسی و اتحادیه اروپا همچنان ادامه دارد به طوری که «ترزا می» دیروز بن بست در مذاکرات بر سر خروج این کشور از اتحادیه اروپا را اعلام کرد. «می» با اشاره به این که لندن گزینه‌های پیشنهادی بروکسل را درباره نحوه خروج از این اتحادیه نخواهد پذیرفت، تاکید کرد، هر چیزی که به همه‌پرسی احترام نگذارد یا عملا انگلیس را تجزیه کند، توافقی بد است و توافق نکردن، بهتر از توافق بد است. موضوع مرزهای مشترک با جمهوری ایرلند و چگونگی مراودات تجاری و کنترل کالاهای وارداتی به آن، از مهم‌ترین موانع توافق میان انگلیس با اتحادیه اروپا محسوب می‌شود. در موضوع مرزهای مشترک میان جمهوری ایرلند با بریتانیا، ایرلند شمالی با استاندارد‌های اتحادیه اروپا هماهنگ شده و هیچ گونه تدابیر سختگیرانه‌ای در معاملات میان دو ایرلند اعمال نخواهد شد. این در حالی است که انگلیس ضمن اعلام مخالفت، چنین تصمیمی را به دلیل الحاق کل جزیره ایرلند به اتحادیه اروپا، غیر قابل اجرا توصیف کرده است.

■ هدف مذاکره کنندگان برگزیت

در واقع مذاکره کنندگان برگزیت در صدد هستند، به توافقی دست یابند که از یک سو ایرلند شمالی را از «بازار واحد» اروپایی جدا و از سوی دیگر از ایجاد مرز فیزیکی بین ایرلند شمالی و جمهوری ایرلند جلوگیری کند. بالا گرفتن تنش در مذاکرات در حالی است که نخست وزیر انگلیس اعلام کرده است، بر سر طرح دولت برای نحوه خروج از اتحادیه اروپا و توافق‌های بعد از آن کوتاه نمی‌آید. «دونالد توسک» Donald Tusk رئیس شورای اروپا در این زمینه می‌گوید، موضع بریتانیا، قبل و حین مذاکرات برگزیت، به نحو تعجب برانگیزی خشک، انعطاف ناپذیر و بر مبنای مصالحه نکردن است. با بالا گرفتن اختلافات، بسیاری از شهروندان بریتانیا و مذاکره کنندگان اروپایی بر گزاری دوباره همه‌پرسی بر گزیت را خواستار شده‌اند. این در حالی است که مقامات بریتانیا و شخص نخست وزیر اعلام کرده‌اند، بر گزاری همه‌پرسی دوم برای بر گزیت امکان پذیر نیست. ترزا می می‌گوید: "بر گزاری یک همه‌پرسی دیگر، خیانت جدی به دموکراسی ما و خیانت به این اعتماد است". بریتانیا می‌خواهد در ۲۹ مارس ۲۰۱۹ اتحادیه اروپا را ترک کند، اما این خروج باید از طریق یک توافق بین لندن و بروکسل که تا ماه اکتبر منعقد می‌شود، تنظیم شود تا پارلمان‌ها فرصت رای گیری و ارزیابی این توافق را داشته باشند. اگر تا آن زمان هیچ توافقی شکل نگیرد، بریتانیا بدون توافق و به صورت نامنظم از این اتحادیه خارج می‌شود. چنین خروجی می‌تواند عواقب اقتصادی سخت و دشواری به‌ویژه برای بریتانیا داشته باشد. «کریستین لاگارد» مدیر صندوق بین المللی پول در این زمینه می‌گوید، در صورت خروج انگلیس از اتحادیه اروپا بدون دست یابی به توافق، رشد اقتصادی این کشور کاهش می‌یابد و اقتصاد این کشور کوچک‌تر می‌شود. اگر چه ترزا می بن بست در مذاکرات بر گزیت را اعلام کرد، اما دو طرف همچنان امیدوارند راه حلی برای خروج از این شرایط بیابند، زیرا در غیر این صورت هم اتحادیه اروپا و هم بریتانیا در شرایط اقتصادی و سیاسی شکننده‌ای قرار می‌گیرند. «دونالد توسک» رئیس شورای اروپا در این زمینه می‌گوید: "مصالحه ضمن درک منطق حاکم بر مذاکرات، به نفع همه است و این هنوز هم میسر است."

آگهی مزایده فروش املاک و مستغلات

شرکت سمت و سوی توسعه ایرانیان در نظر دارد، اراضی ذیل آگهی را از طریق مزایده عمومی بفروش برساند:

شرایط شرکت در مزایده:

متقاضیان جهت کسب اطلاع از وضعیت ملک و دریافت اسناد شرایط مزایده می توانند از **تاریخ نشر آگهی** در ساعات (**۹صبح الی ۴بعدازظهر**) با شماره تلفن **۰۲۱-۵۴۷۰۸۳۰۹ و ۰۲۱-۵۴۷۰۸۳۱۵ و ۰۹۱۲۸۴۴۲۱۴۶** تماس و یا به آدرس: **تهران، خیابان ستارخان، خیابان شهید حبیب الهی، بلوار شهید متولیان(گلها) پلاک ۷ طبقه سوم**

مدیریت فروش و بازاریابی مشهد، حدفاصل میدان شهدا و میدان صاحب الزمان(عج) بلوک سرمد طبقه سوم واحد ۳۰۳ مراجعه و اسناد شرایط مزایده را تا آخر وقت اداری **۰۷/مهر/۱۳۹۷** تحویل گیرند. لازم به ذکر است **آخرین مهلت ارائه پیشنهاد قیمت پایان وقت اداری ۱۴/مهر/۱۳۹۷** می باشد.

بلوک:۱-نشانی: بجنورد، خیابان امیریه شمالی حدفاصل خیابانهای نامجو و سید جمال الدین اسدآبادی-**مشخصات ملک:**

پلاک ثبتی: ۱/۸۷۷-نوع:زمین-**کاربری:**مسکونی-**تعداد قطعات:۳۰-متراژ:۱۸/۹۴۵۲-قیمت پایه(ریال):**مطابق جدول اسناد مزایده

بلوک:۲-نشانی: بجنورد، خیابان امیریه شمالی حدفاصل خیابانهای نامجو و سیدجمال الدین اسدآبادی-**مشخصات ملک:**

پلاک ثبتی:۱/۸۷۷-نوع:زمین-**کاربری:**مسکونی-**تعداد قطعات:۸-متراژ:۹/۲۵۸۲-قیمت پایه(ریال):** مطابق جدول اسناد مزایده

اراضی بصورت قطعه بندی شده و آماده تحویل می باشد.

ت/۹۷۱۰۱۳۶۷

قاب بین الملل

رقابت «هیتلر» و «لنین»

انتخابات شهرداری‌ها در پرو امسال شاهد یک رقابت عجیب بین لنین و هیتلر است. با این که این بیشتر شبیه یک شوخی تاریخی است اما چنین رقابتی واقعا در پرو جریان دارد. در این انتخابات دو نامزد به نام‌های «لنین ولادیمیر رودریگز والرده» و «هیتلر آلبا سانچز» برای شهرداری شهر یونگار با یکدیگر رقابت می‌کنند. شباهت اسامی این دو به نام‌های رهبران پیشین شوروی و آلمان نازی باعث شده تا توجه همگان به انتخابات در این شهر کوچک جلب شود. لنین ولادیمیر در نامه‌ای به کمیسیون انتخابات شهر خواستار ابطال ثبت نام «هیتلر» شده، اما رقیب اش در پاسخ گفته که او «هیتلر خوبی» است و هیچ ارتباطی با پیشوای آلمان نازی ندارد. هیتلر در دفاع از خود می‌گوید که پدرش «بدون شناخت تاریخ» چنین نامی برای او برگزیده است. وی همچنین گفته که به احترام پدرش نامش را عوض نکرده است.